

# Современные вызовы библиотечного дела и способы их преодоления на примере ЦНМБ

Логинов Б.Р.

27.09.2016

- ▶ Библиотеки последние несколько лет переживают глубокий кризис, который проявляется в резком снижении основных показателей: посещаемости и книговыдачи
- ▶ Это в меньшей степени относится к ВУЗовским библиотекам, поскольку их показатели связаны с контингентом обучающихся и учебным процессом

- ▶ Кризис вызвал настоящую панику в рядах управленцев.
- ▶ Обвинения неоправданно посыпались на головы руководителей библиотек, поскольку эти явления связаны с глубинными изменениями в обществе и изменением жизненных мотиваций людей

- ▶ Паника привела к экстренной «оптимизации» библиотечной сферы, выразившейся в сокращении и укрупнении библиотек, сокращению штатов, объединению библиотек с культурно-массовыми организациями в надежде на то, что показатели библиотечной работы компенсируют развлекательные мероприятия

- ▶ Попытаемся разобраться в причинах уменьшения востребованности библиотек и найти способы исправить ситуацию

- ▶ **Первый и главный пласт причин** нужно искать в снижении мотиваций людей к чтению, образованию, получению перспективных профессий, и, наконец, к занятию наукой. На эти причины мы можем влиять очень ограниченно

- ▶ **Второй пласт причин** связан с бурным развитием информационно-телекоммуникационных технологий, которые открыли людям альтернативные средства и способы усвоения информации. Отсутствие, например, доступа к информации с мобильных устройств или в формате 3D сегодня может стать значительным недостатком. Эти причины мы должны устранить

- ▶ Сегодня перед библиотеками задача стоит так – **МЫ, библиотеки, совместно должны выиграть в конкурентной борьбе у всех не библиотечных организаций за счет своего профессионализма и предоставления легитимного доступа через Интернет ко всем нашим совокупным ресурсам**



- ▶ В этом соревновании мы должны оставаться библиотекой, иначе потеряем свои преимущества и место в обществе

- ▶ В этой связи не лишним будет напомнить, что **библиотека - это** информационная, культурная, просветительская **организация** или структурное подразделение организации, **располагающая организованным фондом документов, предоставляющая их во временное пользование** физическим и юридическим лицам

# Проблемы комплектования современной библиотеки

## Проблема 1

- ▶ Отсутствие единого актуального каталога изданий, находящихся в продаже, с указанием цен различных поставщиков и имеющего удобный справочно-поисковый аппарат, удовлетворяющего требованиям тематических планов публичных и специальных библиотек

- ▶ Были попытки создания таких каталогов. Это проект РКП «Единый реестр изданий, находящихся в продаже». Проект Центра ЛИБНЕТ «Комплектование.ру» и некоторые другие менее значимые. Первый проект так и не начал работать. Второй несколько лет работал успешно, но сегодня его активность сильно упала в связи с общим кризисом издательского сектора

## Вывод 1

- ▶ Нам нужно ставить задачу перед книжной индустрией о необходимости создания единого каталога изданий в продаже

## Проблема 2

- ▶ Недостаточность финансирования комплектования

## Вывод 3

- ▶ Сочетание первой и второй проблем не дают возможность построить оптимальный план комплектования, который позволил бы правильно расходовать ограниченные финансы при максимальном удовлетворении информационной потребности обслуживаемого населения

# НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

- ▶ **Сложность комплектования электронными ресурсами** для сетевого обслуживания читателей в локальной и в глобальной сетях



## Вызов 1

- ▶ **Подписка на доступ к удаленным ресурсам агрегаторов.** Самый распространенный сегодня способ комплектования электронными ресурсами, который имеет свои достоинства и недостатки

- ▶ **Достоинство** – не требует ничего кроме абонентской оплаты за использование ресурсов. Иногда каталогизации подписных ресурсов в своем каталоге.
- ▶ **Недостатки** – как правило, ограничивается обслуживанием в помещении библиотек; не наращивает библиотечный фонд и не создает уникальность коллекции; превращает библиотеку в информационного посредника и в конечном счете библиотека останется без своего фонда, СПА и перестанет быть библиотекой в принятом смысле

## Вывод 4

- ▶ Нужно, как минимум, добиваться разрешения на обслуживание своих читателей через Интернет **за пределами помещения библиотеки**. Многие агрегаторы соглашаются на эти условия

## Вызов 2

- ▶ **Приобретение электронных документов в виде файла на вечное пользование.** Этот способ для библиотек является наиболее предпочтительным, так как обеспечивает «владение» документом, традиционный учет и физическое наращивание документального фонда по аналогии с бумажными документами. **Однако порождает свои проблемы, связанные с необходимостью создания мощных дата центров и сложного ПО**

- ▶ В России и за рубежом этот вид комплектования сталкивается с нежеланием большого количества издателей продавать электронные копии, опасаясь несанкционированного физического и виртуального распространения изданий

## Вызов 3

- ▶ **Комплектование электронных фондов за счет оцифровки собственных изданий.**

Оцифровка производится в плановом порядке или по заказу читателей. Регулярная оцифровка собственных фондов – дорогая работа, независимо от того выполняется ли она собственными силами или по договору с внешними организациями

- ▶ В первом случае требуется дорогостоящее оборудование и технические специалисты. Часть библиотеки превращается в производственный цех. Также, как и второй вызов требует мощных вычислительных ресурсов и сложного ПО. Есть лидеры этого направления: РГБ, РНБ 1.5 млн. книг, около 5% всего 45 млн. фонда, ЦНМБ – 27 тыс. книг, около 3% всего 1 млн. фонда.
- ▶ Фонд ПБ полностью электронный включает более 300 тыс документов

- ▶ Целесообразно создать вторичный рынок копий, оцифрованных библиотеками. Сегодня такого рынка нет



## Вывод 5

- ▶ Для создания собственных электронных фондов требуется создание мощных дата центров со сложным программным обеспечением и привлечение квалифицированных не библиотечных технических специалистов

## Вывод 6

- ▶ **В перспективе** по экономическим и организационным причинам для выживания **библиотеки будут вынуждены создавать коллективные информационные центры** для хранения своих электронных фондов или арендовать облачные хранилища в глобальных сетях

# Факторы, влияющие на снижение показателей информационно-библиотечного обслуживания (посещение, книговыдача)

- ▶ Потенциальные пользователи библиотек ушли в Интернет потому, что там **легче искать** и потому, что **нелегально появилось большинство книг**, а доступа к полным текстам в библиотеках практически нет

В сфере развития библиотечного обслуживания для повышения конкурентоспособности библиотекам нужно решить две задачи:

- ▶ Поиск литературы на основе библиотечной каталогизации должен быть проще и точнее, чем в известных поисковых системах Интернет (Google, Яндекс, Bing, Спутник)
- ▶ Количество доступных в Интернет полнотекстовых изданий из фондов библиотек должно быть больше чем их было в Интернете без библиотечных фондов

## Задача 1

- ▶ **Поиск в Интернет. Преимущество библиотек** основано на многовековом опыте организации фондов с помощью систем каталогизации, систематизации и предметизации

- ▶ Современные библиотечные поисковые системы основаны на использовании специальной системы форматов для библиографических и авторитетных (нормативных) данных, которые за счет большого количества атрибутов и их комбинаций обеспечивают гибкость, точность и релевантность поиска

- ▶ В России на базе международной системы форматов **UNIMARC** создана система национальных форматов **RUSMARC**, которая является универсальной для описания всех известных видов изданий, а также архивных и музейных материалов

- ▶ Созданы конкурентоспособные отечественные автоматизированные библиотечные системы с современными поисковыми машинами (НЭБ, OPAC-Global, РУСЛАН и другие)



- ▶ Создана и работает с 2001 года национальная система корпоративной каталогизации, которая позволяет существенно снизить затраты на каталогизацию, повысить качество каталогов и **самое главное объединять и создавать корпоративные ресурсы**

- ▶ **Системы каталогизации непрерывно развиваются.** В настоящее время мир переходит к каталогизации по новым правилам под названием RDA (Resources Description and Access), которые основаны на принципах FRBR (Function Requirements Bibliographic Records). Поэтому очень важно, чтобы разработчики автоматизированных библиотечных систем отслеживали и внедряли все новые тенденции

## Вывод 7

- ▶ Чтобы поднять общий уровень поиска литературы в Интернет, библиотеки должны строго соблюдать национальные форматы RUSMARC и правила каталогизации, участвовать в системах корпоративной каталогизации и внедрять специализированные поисковые машины

## Задача 2

- ▶ Обеспечение доступа к полнотекстовым документам из библиотечных фондов в Интернет на законных основаниях.
- ▶ Это самая сложная задача

- ▶ Закон гласит, что библиотеки могут неограниченно цифровать и предоставлять **доступ в Интернет к произведениям, перешедшим в статус общественного достояния**, которыми по законодательству являются произведения, все авторы которого умерли 70 лет назад. Практически это все произведения, опубликованные до 20 века

- ▶ **Вторая группа** разрешенных произведений – это **произведения**, на которые заключен письменный договор с правообладателями, разрешающий выставлять произведение библиотеке в Интернет

- ▶ Этот путь очень сложный и дорогой. Достаточно сказать, что стоимость оцифровки и прав для НЭБ на 6000 произведений составляло около 100 млн. руб. Очевидно, что для большинства библиотек это недоступно

## Вывод 8

- ▶ Чтобы обеспечить доступ к фондам библиотеки через Интернет без нарушения законодательства, **нужна новая технология**



- ▶ Такая технология под названием **Электронный абонемент** была создана, обоснована и реализована в ЦНМБ разработчиками системы OPAC-Global

- ▶ Суть технологии Электронного абонеента в том, что реализуется принцип **«один экземпляр произведения предоставляется одному пользователю во временное использование»**.

При этом физический экземпляр, с которого сделана временная копия не выдаются до тех пор, пока используется временная копия. При возвращении твердой копии экземпляра в обслуживание временные копии должны уничтожаться

- ▶ Опыт применения технологии **Электронного экземпляра** в ЦНМБ.

Технология применяется с мая 2014 года по настоящее время

▶ **Число подписчиков коллективных/индивидуалов по годам**

2014 год

2015 год

2016 год

50/16/600

122/32/1100

145/38/1230

▶ **Число заказов/оцифрованных документов/страниц по годам**

2014

2015

2016

577/439/74090

2847/1915/371566

1643/1225/240880

Есть разные способы организации работы с Электронным абонементом:

- ▶ Прямой вход в систему ЦНМБ по адресу emll.ru с отдельной регистрацией;
- ▶ Интеграция каталога ЭБА в каталог библиотеки-пользователя с использованием единой регистрации из собст (ЧОУНБ) венной системы.

▶ **ФЭМБ ресурсы по заказу Минздрава РФ в свободном пользовании**

По коллекциям:

Диссертации	8064
Книги	432
Научное наследие	1502
Клинические рекомендации	1202
Журналы (число томов)	11270

Стоит задача объединения двух технологий ФЭМБ и ЭБА в единую с одним входом

[emll.ru](http://emll.ru)

[femb.ru](http://femb.ru)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!